



HJÆLPEMIDDEL 8

Scenarier

Scenarie 1 Drab, der hyres af regeringer



Drab, der hyres af regeringer, er drab, der bestilles og udføres af en regering af politiske grunde. Denne praksis er måske ikke almindelig, men den har fundet sted tidligere under forskellige regimer, både demokratiske og totalitære. Som det er tilfældet med alle henrettelser, er drab, der hyres af regeringer, i strid med en grundlæggende menneskerettighed – retten til liv.

Kilde: *Martinavaculikova/iStock*

Eksempler på sager, hvor det er blevet drøftet, om de har forbindelse til drab, der er hyret af regeringer, omfatter:

1. Operation "Guds vrede" efter München-massakren i 1972, hvor et israelsk hold fulgte ordrer fra den israelske premierminister og dræbte tre efterlevende palæstinensiske mordere til elleve israelske atleter.
2. "Skyd for at dræbe"-politikken i Nordirland i 1980'erne, hvor en række mistænkte angiveligt blev dræbt af politi og soldater uden, at der var gjort forsøg på at arrestere dem først.

Scenarie 2 Ubegrænset tilbageholdelse uden rettergang



Ubegrænset tilbageholdelse, statens fængsling af en anholdt person uden rettergang. Tilbageholdelse på ubestemt tid strider imod den anholdte persons menneskerettigheder, da det strider mod opfattelsen af, at alle mistænkte er uskyldige, indtil det modsatte er bevist. Selvom det ikke er en almindelig praksis, har regeringerne nogle gange i de seneste år holdt personer, som var mistænkt for terrorisme og forræderi, tilbage på ubestemt tid uden rettergang.

Kilde: *sakhorn38/iStock*

Eksempler på sager, der er knyttet til ubegrænset tilbageholdelse uden rettergang, omfatter:

1. Den britiske hærs operation "Demetrius", som omfattede anholdelsen og internering af hundredvis af irlændere, der angiveligt skulle være involveret i Irish Republican Army (IRA).
2. Det amerikanske kontrollerede fængsel i Guantánamo Bay i Cuba, der fungerer som et center for frihedsberøvede, hvor mistænkte er tilbageholdt i lang tid.



Scenarie 3 Global overvågning



Kilde: © Hellertoon



Global overvågning henviser til masseovervågning af hele befolkninger på tværs af de nationale grænser. Det er ikke et nyt koncept, og bortset fra dets politiske konnotationer, omfatter det også overvågning af befolkninger af hensyn til folkesundheden. Global overvågning foretaget af politiske grunde strider bl.a. mod den enkeltes ret til privatlivets fred. I 2013 lækkede en ansat i det amerikanske nationale sikkerhedsagentur (NSA) ved navn Edward Snowden en række dokumenter til offentligheden, som viste, at hans arbejdsgivere foretog global overvågning.

- Findes der nogensinde omstændigheder, hvor menneskerettighederne kan ophæves eller sættes ud af kraft?
- Kan vi retfærdiggøre at berøve nogen deres menneskerettigheder for at beskytte samfundets fælles bedste?
- Og hvornår stopper denne berøvelse af rettigheder? Hvad mener du om dette; ville du være enig i, at nogen kunne blive berøvet deres rettigheder under visse omstændigheder?
- Er behovene i samfundet som helhed vigtigere end en persons menneskerettigheder?
- Og hvem har i sidste ende ret til at beslutte, hvorvidt mistænkte rettigheder kan undertrykkes?